

ности для приведения рассказа в соответствие с поставленной задачей. Они вынуждены были пойти и пошли на перекраивание и перекомпановку лежащих перед ними древних памятников, на умалчивание одних фактов и подчеркивание других, на создание новых версий о событиях и на опровержение старых.

В качестве основного материала для создания легенды о Всеволоде служил Владимир-Суздальский свод, составленный в его честь. В своде до предела возвеличивается Всеволод. Однако летописцы не могли произвольно сочинять или перетасовывать факты, хорошо известные современникам, и отражали действительность более или менее правдиво. Поэтому даже владими́ро-суздальский вариант истории Руси того времени не устраивал составителей рассказа Шестой степени и подвергся ими полной переработке.³

Повествование о Всеволоде открывается в Степенной книге торжественным предисловием,⁴ которое составители сделали в основном дословно из некролога, помещенного по поводу смерти Всеволода в Лаврентьевской летописи.⁵ Затем идут различные статьи о времени Всеволода, которые по содержанию могут быть сведены к трем сюжетам: 1) дела церковные и всевозможные чудеса тех времен; 2) внутренняя борьба с суздальцами, ростовчанами и подручными рязанскими князьями и 3) в качестве главного сюжета, характеризующего Всеволода, — история, связанная с походом Игоря на половцев.

Постановка событий 1184—1185 гг., в действительности не связанных с деятельностью Всеволода, в центр повествования о нем не может не вызвать законного вопроса — в чем же здесь дело? Этот вопрос встанет еще острее, когда выяснится, что рассказ о мнимом участии Всеволода в борьбе с половцами в 1184—1185 гг. занимает столь большое место за счет умолчания о многих важнейших действительных его походах и победах.

Назовем важнейшие факты, которым была предпочтена выдумка о походах на половцев в 1184—1185 гг. Всем этим фактам посвящены большие рассказы в Лаврентьевской летописи, отброшенные составителями Степенной книги: 1178 г. — взятие Торжка,⁶ 1184 г. — второй поход на Торжок,⁷ 1184—1186 гг. — два знаменитых, доставивших Всеволоду огромную славу, похода на болгар⁸ (в Степенной книге жалкое, в полторы строчки, упоминание о походе 1186 г.),⁹ 1195 г. — поход на Киев,¹⁰ 1197 г. — поход на Ольговичей,¹¹ и т. д. и т. д.

Но самое интересное в другом. Если составителям легенды нужно было отметить победоносные походы Всеволода на половцев, то в его биографии такие походы были на самом деле. В 1199 и 1205 гг. он совершает свои знаменитые походы на половцев, подробно описанные в летописи.

Почему же составителям Степенной книги потребовалось все это опустить, почему им «не подошли» рассказы о подлинных победах над половцами и почему надо было связать имя Всеволода именно с походами 1184—1185 гг., к которым он не имел отношения? Заметим при этом, что на

³ ПСРЛ, т. XXI, ч. 1. СПб., 1908, стр. 221—250; Лаврентьевская летопись за годы 1177—1212. — ПСРЛ, т. I, в. 2. Л., 1927, стлб. 379—437.

⁴ ПСРЛ, т. XXI, ч. 1, стр. 221.

⁵ ПСРЛ, т. I, в. 2, стлб. 436—437.

⁶ ПСРЛ, т. I, в. 2, стлб. 386.

⁷ ПСРЛ, т. I, в. 2, стлб. 388.

⁸ ПСРЛ, т. I, в. 2, стлб. 389 и 400.

⁹ ПСРЛ, т. I, в. 2, стлб. 226.

¹⁰ ПСРЛ, т. I, в. 2, стлб. 412.

¹¹ Там же.